



Международный центр гражданских инициатив «Наш Дом»

<https://nash-dom.info/>
feedback@nash-dom.info

**АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
о соблюдении Конвенции о правах ребенка в Республике Беларусь**

**к 82-й пресессионной рабочей группе (июнь 2019 года)
и к 83-й сессии Комитета ООН по правам ребенка (январь 2020 года)**

Май 2018 года



**При поддержке АДЦ «Мемориал»
adcmemorial.org**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Механизм имплементации Конвенции	4
1.1 Законодательство и его внедрение (Статья 4).....	4
1.2 Национальные планы действий по улучшению положения детей.....	5
1.3 Сбор, публикация информации о положении детей, мониторинг соблюдения прав ребенка, признанных Конвенцией.....	6
1.4 Распространение информации о Конвенции (статья 42).....	6
2 Выполнение общих принципов Конвенции	6
2.1 Недискриминация (статья 2).....	6
2.2 Наилучшие интересы ребенка (статья 3).....	7
2.3 Право на жизнь, выживание и развитие (статья 6).....	8
2.4 Учет мнения ребенка (статья 12).....	8
3 Гражданские права и свободы.....	9
3.1 Право на защиту индивидуальности (Статья 7).....	9
3.2 Право на доступ к информации (Статья 17).....	9
3.3 Свобода от унижающего достоинство обращения и наказания (статьи 19, 37а).....	10
3.4 Право на уважение личной жизни (Статья 16)	13
3.5 Свобода объединений и собраний (статья 15)	15
4 Семейное окружение и альтернативный уход	16
4.1 Право не разлучаться со своими родителями (статья 9)	16
4.2 Право детей, лишенных возможности воспитываться в биологической семье, на семейные формы устройства (статья 20).....	19
5 Основы здравоохранения и социального благополучия	21
5.1 Здоровье и услуги по охране здоровья (Статья 24)	21
5.2 Социальное обеспечение, службы и учреждения, осуществляющие уход за детьми (статьи 26, 18 п. 3).....	22
5.3 Право ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка (статья 27).	23
6 Образование, досуг, культурная деятельность (статьи 28, 29, 31).....	24
6.1 Образование (статья 28).....	24
6.2 Досуг, трудовая культурная деятельность (статьи 29, 31).....	25
7. Правосудие в отношении несовершеннолетних, ювенальная юстиция (Статьи 37, 40).....	27
Заключение и рекомендации	30

Введение

Защита прав и законных интересов детей декларируется как одно из приоритетных направлений государственной политики Республики Беларусь (РБ). Страна ратифицировала Конвенцию о правах ребенка (01.10.1990) (далее – Конвенция), а также Дополнительный протокол к Конвенции, касающийся продажи детей, детской проституции и детской порнографии (23.01.2002) и Факультативный протокол об участии детей в вооруженных конфликтах (12.12.2005). В 1993 году был принят Закон Республики Беларусь «О правах ребенка».

Официальный национальный Доклад охватывает анализ реализации всех прав, определенных Конвенцией, отражая качественный и количественный прогресс во временных рамках существования государства, особенно – в законодательном аспекте. В то же время этот документ недостаточно освещает и анализирует особенности реализации действующего законодательства на практике. Кроме того, для уполномоченных к написанию отчета государственных структур и некоторых прогосударственных общественных объединений характерна склонность к приукрашиванию общей картины, к сокрытию фактов нарушений или недоработок.

Настоящий доклад основан на материалах как непосредственно собранных Международным центром гражданских инициатив «Наш Дом», так и предоставленных по запросам в государственные органы и освещенных в СМИ. Использовалась официальная статистика, размещенная на официальном сайте Министерства внутренних дел, Белстата, нормативные источники.

1 Механизм имплементации Конвенции

1.1 Законодательство и его внедрение (Статья 4)

Основным нормативным правовым актом, регулирующим права несовершеннолетних в Республике Беларусь, является Закон Республики Беларусь «О правах ребенка». Указанный закон носит концептуальный характер и состоит из следующих разделов: общие положения; ребенок и общество; ребенок и семья; ребенок в неблагоприятных и экстремальных ситуациях; международное сотрудничество; ответственность за нарушение Закона. В Законе закреплены основные положения Конвенции, однако в нем **отсутствуют** такие закрепленные в Конвенции права, как право на сохранение своей индивидуальности (ст. 8), право на физическое и психологическое восстановление и социальную реинтеграцию (ст. 39), права ребенка, принадлежащего к этническим, религиозным, языковым меньшинствам или коренному населению (ст. 30).

Статья 38 Закона «О правах ребенка» предусматривает приоритет международных норм над национальными. То есть, по сути, декларировано прямое действие норм Конвенции, которое в реальности **отсутствует**. Исключение общепризнанных норм международного права из правовой системы РБ порождает трудности для судов в случае пробелов в национальном законодательстве и снижает эффективность процесса реформирования правовой системы.

В настоящее время в РБ нет детального понимания единства конституционно-правового статуса несовершеннолетних, его составных частей и гарантий. Законодательством Республики Беларусь широко используется термин «несовершеннолетний», однако четкое определение этого понятия для каждой отрасли права в Республике Беларусь **отсутствует**. **Отсутствуют** соответствующие положения и в Конституции Республики Беларусь.

Анализ Конституции Республики Беларусь на наличие статей, посвященных непосредственно несовершеннолетним, показывает, что Конституция Республики Беларусь упоминает данную категорию лиц **только один раз** – в статье 32, посвященной защите семьи, материнства, отцовства и детства. В остальных статьях употребляются более общие понятия «каждый» и «гражданин Республики Беларусь». Конституционный статус ребенка необходимо выделить из общего числа статей Конституции Республики Беларусь о правах и свободах граждан.

Законодательством Республики Беларусь задекларированы основные права несовершеннолетних, провозглашенных в Конвенции ООН о правах ребенка. Именно декларативность прав ребенка и является основным недостатком белорусского национального законодательства. В РБ нет единого нормативного акта, регулирующего права несовершеннолетних во всех сферах его жизнедеятельности. Нормы о правах детей и гарантиях их реализации «рассеяны» в различных нормативных документах, что создает определенные трудности в их практическом применении.

До сих пор не нашел реализации Проект Концепции ювенальной юстиции, разработанный при поддержке Представительства Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) белорусскими специалистами.

1.2 Национальные планы действий по улучшению положения детей

В Республике Беларусь регулярно принимаются Национальные планы действий по улучшению положения детей.¹ Тем не менее, эти документы, как правило, **не содержат** перечня показателей, которые могли бы быть индикаторами его выполнения.

Так, в актуальном Национальный план действий по улучшению положения детей и охране их прав на **2017 – 2021** годы **не запланированы** действительно эффективные мероприятия для реализации права детей на проживание и воспитание в семейном окружении (*поддержка семьи и профилактика социального сиротства*). Это ведет к регрессу в указанной сфере. Например, пункт **68** Национального плана предусматривает реализацию мер поддержки семьи для предупреждения и сокращения случаев лишения родительских прав, мер поддержки родителей и опекунов в целях повышения их возможностей для осуществления своих родительских обязанностей; в качестве ожидаемых результатов предусмотрено снижение случаев лишения родительских прав. Однако перечень конкретных мероприятий отсутствует, и результат – рост количества случаев лишения родительских прав (**2880 в 2017 году / 2785 в 2016 году**).

Пунктом **68** Национального плана, а также иными пунктами **не предусмотрены** мероприятия, направленные на сокращение случаев отобрания детей у родителей, без лишения родительских прав. Отобрание детей без лишения родительских прав производится в том же порядке, что и лишение родительских прав.

Пункт **72** Национального плана предусматривает реализацию мер, направленных на совершенствование деятельности органов опеки и попечительства по вопросам защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, создание областных, Минского городского социально-педагогических центров. Однако **не предусмотрено** установление ответственности органов опеки за нарушение прав и наилучших интересов ребенка. Не установлены критерии оценки необоснованного придания ребенку статуса «Нуждающийся в государственной защите». В результате детей отбирают у родителей без веских причин.

Отсутствие законодательно установленной ответственности органа опеки за ущемление наилучших интересов и прав ребенка приводит к «вторичному сиротству» по вине должностных лиц. Создание областных, Минского городского социально-педагогических центров указанную проблему **не устраняет**.

Координация и контроль за ходом реализации Национального плана возложена на Министерство образования РБ. Информация о ходе выполнения Национального плана в Совет Министров РБ **не передается и не публикуется**. Финансирование мероприятий Национального плана осуществляется в пределах средств, предусмотренных в республиканском и местных бюджетах на содержание соответствующих отраслей, а также иных источников, не запрещенных законодательством Республики Беларусь. Объем и доли национального бюджета, которые должны тратиться на детей через государственные и частные учреждения или организации **не определены**.

Не обеспечивается надлежащая координация действий соответствующих министерств и ведомств в защите прав детей. В РБ фактически не существует специализированного органа, который бы приоритетно анализировал проблемы детства, вносил предложения по совершенствованию государственной политики по защите прав различных групп детей.

¹ Первая президентская программа «Дети Беларуси» (1998); Национальный план действий по улучшению положения детей и охране их прав на 2004 – 2010 гг.; Национальный план действий по улучшению положения детей и охране их прав на 2012 – 2016 годы; актуальный Национальный план действий по улучшению положения детей и охране их прав на 2017 – 2021 годы.

1.3 Сбор, публикация информации о положении детей, мониторинг соблюдения прав ребенка, признанных Конвенцией

Публикация информации о положении детей в Республике Беларусь **не производится**. Комплексный мониторинг соблюдения прав ребенка **не проводится**. Неправительственные организации, государственные учреждения осуществляют фрагментарный мониторинг по отдельным правам. В Беларуси функционирует Национальная комиссия по правам ребенка, которая не является автономным органом, а представляет собой часть государственного аппарата. В составе комиссии абсолютное большинство составляют работники высших органов власти, и фактически в состав Комиссии входит только один человек, имеющий отношение к непосредственной работе с детьми. Национальная комиссия по правам ребенка **не выполняет** функцию координации процесса реализации и мониторинга прав ребенка на национальном и местном уровнях.

Независимый профессиональный институт уполномоченного по правам ребенка до настоящего времени в Республике Беларусь **отсутствует**, хотя проект по его введению был разработан еще в **2013** году.

1.4 Распространение информации о Конвенции (статья 42)

В Республике Беларусь **не существует** государственной системы, обеспечивающей донесение до всех детей школьного возраста и старше в доступной для них форме содержания Конвенции. Так же **нет эффективной системы обучения** родителей, специалистов, работающих с детьми. Специалисты, работающие с детьми, часто с нормами Конвенции вообще **не знакомы**.

2 Выполнение общих принципов Конвенции

2.1 Недискриминация (статья 2)

На законодательном уровне принцип недискриминации в закреплён (ст. 6 Закона РБ «О правах ребенка»), однако его реализация остается **ненадлежащей** в отношении: детей из малообеспеченных семей, сельских детей, иждивенцев детских учреждений, детей с инвалидностью, детей с особенностями психофизического развития, детей, инфицированных ВИЧ/СПИДом, особенно – в оказании/предоставлении услуг медицинской помощи, социального обеспечения и образования.

Дискриминация несовершеннолетних с ограниченными умственными и физическими возможностями заключается в недостаточности инклюзивно-интеграционных мер в отношении детей с инвалидностью, в том числе безбарьерной среды в школах.

Для детей-сирот, детей, лишенных родительского попечения, помещенных в детские социальные приюты, установлены нормы питания ниже, чем для аналогичной категории детей, помещенных в интернаты и детские дома. Различаются нормы питания в учреждениях образования и его качество для определенных категорий детей, получающих целевую социальную поддержку.

Дети-сироты, дети, лишенные родительского попечения, помещенные в интернатные учреждения, получают необходимое лечение в соответствии с медицинским назначением за счет средств государственного материального обеспечения. Если ребенок из указанной категории помещен на воспитание в опеку семью, то в отношении него не предусмотрены расходы со стороны государства на приобретение необходимых ребенку лекарственных средств, изделий

медицинского назначения или технических средств социальной реабилитации. Выплачиваемые опекуну средства на содержание ребенка не предусматривают расходов на его лечение, чем, по сути, дискриминируют его в праве на получение необходимой медицинской помощи в сравнении с такими же детьми, находящимся на иных формах воспитания.

В случае помещения на воспитание ребенка указанной выше категории в приемную семью, детский дом семейного типа задекларирована возможность возмещения расходов на лечение ребенка. Однако в качестве субъекта, возмещающего расходы на лечение ребенка из приемной семьи, детского дома семейного типа, указаны местные Советы депутатов, которые, в соответствии с Законом РБ № 108-З (редакция 4 января 2016 г.) «О местном управлении и самоуправлении» не имеют полномочий на распоряжение средствами местного бюджета. То есть, на практике возмещение затрат на лечение таких детей неосуществимо.

Для некоторых категорий детей законодательно предусмотрены привилегии, дискриминирующие иных детей. При этом необходимость создания статистического равенства в данном случае отсутствует. Так, в соответствии с Законом № 263-З (редакция 24 декабря 2015 г.) «Об органах внутренних дел», детям сотрудников органов внутренних дел гарантировано предоставление мест в учреждениях образования для получения дошкольного образования вне очереди.

Для установления общего механизма эффективного противодействия дискриминационным проявлениям, и, в частности, дискриминации в среде несовершеннолетних, необходимо принятие соответствующего Закона.

2.2 Наилучшие интересы ребенка (статья 3)

В Законе РБ «О правах ребенка» не в полной мере отражен принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка, зафиксированный в статье 3 Конвенции. Этот принцип положен в основу государственной политики лишь в сфере охраны детства и регулирования семейных отношений. Однако ребенок рассматривается не как субъект прав (субъект, обладающий правами, имеющий собственные интересы), а лишь как объект социальной защиты со стороны государства.

При принятии решений, затрагивающих права и интересы детей, государственные органы преимущественно основываются на заключении органов опеки и попечительства, которые часто недостаточно учитывают интересы ребенка.

Так, не соблюдаются наилучшие интересы ребенка и при помещении детей-сирот, детей, лишенных родительского попечения в замещающие семьи – приемную семью, детский дом семейного типа на определенный срок. Поскольку этот срок нахождения приемного ребенка в указанных семьях определяется уполномоченными органами опеки без учета реальной нуждаемости ребенка в семейном устройстве, иных объективных обстоятельств, и устанавливается произвольно. Как правило, такие сроки составляют 1 год. Конкретные сроки в договоре о помещении ребенка на воспитание в семью, без учета интересов ребенка, его нуждаемости в семейном устройстве, позволяют не перезаключать такие договоры каждой из сторон без обоснования причин, и ребенок снова помещается в детское интернатное учреждение, или новую приемную семью на очередной срок.

Ответственность органа опеки за несоблюдение договора об условиях воспитания и содержания ребенка не установлена, что приводит к злоупотреблениям со стороны указанного органа и ущемлению наилучших интересов ребенка. Наилучшим интересам ребенка противоречит закрепленная Кодексом РБ о браке и семье тайна усыновления. Кроме того, тайна усыновления препятствует реализации права усыновленного ребенка, достигшего четырнадцати лет, требовать отмены усыновления.

В настоящее время в РБ в исправительных учреждениях, где отбывают наказание осужденные женщины, имеющие детей, организуются дома ребенка. В домах ребенка создаются условия, необходимые для проживания и развития детей. Белорусским законодателем заложена норма, позволяющая совместное проживание осужденных матерей и их детей. Однако, несмотря на закрепление такой возможности в Уголовно-исполнительном кодексе РБ, в Инструкции по медицинскому обеспечению лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы МВД РБ, утвержденной Постановлением МВД РБ и Минздравом РБ 27.08.2003 № 202/39 совместное проживание матери и ребенка не регламентировано. В результате осужденные матери имеют возможность только на кормление своих детей и пребывание с ними не

менее одного часа. Посещения проводятся в период от подъема до отбоя по графику, составленному с учетом распорядка дня учреждения. Раздельное проживание детей в возрасте от 0 до трех лет со своими матерями не соответствует наилучшим интересам ребенка. Следует внести в Инструкцию № 202/39 дополнения, касающиеся регламентации совместного проживания матери и ребенка в условиях учреждений УИС.

2.3 Право на жизнь, выживание и развитие (статья 6)

Республика Беларусь относится к странам с низким уровнем младенческой смертности. В 2015 году этот показатель составил 3 промилле², в 2017 – 3,2 промилле.³ Стабильное снижение показателей прослеживается примерно в течение десяти лет.

В РБ отмечено снижение смертности детей от внешних причин. Стабилен уровень смертности от внешних причин только в категории детей до одного года. В 2015 году от несчастных случаев и травм умерли 20 детей в возрасте до одного года. Общее количество трагических детских смертей в 2015 г. составило 149 случаев.⁴

Необходимо выработать государственную стратегию предупреждения самоубийств, основанную на осуществлении государственных социальных мер, направленных на снижение уровня безработицы, активную пропаганду и внедрение здорового образа жизни, укрепление морально-нравственных устоев общества и социальной защиты населения, использование зарубежного опыта предупреждения суицидов.

Неудовлетворительной является качество работы по оказанию практической помощи детям, попавшим в сложные жизненные ситуации. Не снижается уровень самоубийств среди несовершеннолетних. В 2015 год – это 18 случаев ухода из жизни несовершеннолетних, 2016 год - 29 случаев⁵. Отсутствует информация о какой-либо стабилизации или сокращению случаев ухода из жизни несовершеннолетних в 2017⁶ г. Доступ подростков к услугам психического здоровья практически отсутствует.

2.4 Учет мнения ребенка (статья 12)

Учет мнения ребенка выходит за рамки родительских прав и касается всех вопросов, которые затрагивают детей. Дети в Беларуси часто лишены права на свободу выражения мнений, самостоятельного доступа к судам и судебным разбирательствам, в случае медицинских вмешательств. Отсутствует системный подход к учету мнения ребенка на всех уровнях общественной жизни, в судах, при принятии решений мнение ребенка не всегда выясняется, не установлена процедура выяснения и учета мнения ребенка.

Кодекс РБ о браке и семье содержит положением о необходимости учета мнения ребенка, достигшего 10 лет, при решении вопросов, связанных с лишением родительских прав, восстановлением в родительских правах, передачей детей на патронатное воспитание.

Так, ст. 74 Кодекса РБ о браке и семье предусматривает, что: «Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. При этом мнение ребенка по запросу суда выявляется органом опеки и попечительства по месту жительства ребенка».

² Коэффициент младенческой смертности в Беларуси один из самых низких в мире, сообщение СМИ 27.05.2016, <http://news.21.by/other-news/2016/05/27/1196809.html> Дата доступа: 20.07.2016

³ Детская смертность сократилась в Беларуси за 2017 год на 12% - Минздрав, сообщение СМИ: <https://www.sb.by/articles/detskaya-smertnost-sokratilas-v-belarusi-za-2017-god-na-12-minzdrav.html> Дата доступа: 10.02.2019

⁴ Почти 150 детей погибло в Беларуси от несчастных случаев в 2015 году, сообщение СМИ: <http://www.camarade.biz/node/20690> Дата доступа: 20.07.2016

⁵ Статистика <https://kyky.org/news/statistika-v-belaursi-124-sluchaya-detskogo-suitsida-za-5-let>]

⁶ За первые 5 месяцев 2018 года число самоубийств среди несовершеннолетних жителей Гомельщины достигло уровня прошлого года, сообщение СМИ: <https://gomel.today/rus/news/gomel-9928/> Дата доступа: 10.02.2019

Однако подход к учету мнения ребенка остается формальным, так как не определено:

- а) по каким критериям определено «противоречие интересам»,
- б) порядок выяснения мнения несовершеннолетнего органами опеки.

Часто мнение ребенка вообще не устанавливается.

Так, решением суда Фрунзенского района г. Минска на основе признания иска ответчиком удовлетворен иск М. к А., местом жительства детей (семь и двенадцать лет) установлено место жительства матери, которая вместе с детьми проживает за пределами г. Минска. При этом суд не поручил органу опеки и попечительства по месту жительства детей обследовать условия их проживания, выяснить мнение десятилетнего ребенка о том, с кем из родителей он желает проживать, и составить заключение по делу.

Имеют место случаи, когда опрос несовершеннолетних проходит в присутствии истца и ответчика либо когда в беседе участвовали и иные участники процесса, которые также задавали вопросы ребенку. В протоколах судебных заседаний не всегда имеются данные о том, что заинтересованные лица удалялись из зала судебного заседания при опросе ребенка. В случае если мнение ребенка выяснено не было, судебные решения отмене не подлежат.⁷

Проектом изменений Кодекса о браке и семье, предусмотрено, что «для восстановления в родительских правах в отношении ребенка, достигшего возраста десяти лет, необходимо его согласие». В настоящее время при лишении родительских прав мнение ребенка, как правило, **не спрашивается вообще**⁸.

3 Гражданские права и свободы

3.1 Право на защиту индивидуальности (Статья 7)

Регистрация рождения производится в органах, регистрирующих акты гражданского состояния, по месту рождения детей или по месту жительства родителей либо одного из них. Зарегистрировать рождение ребенка в государственном органе регистрации актов гражданского состояния является обязанностью родителей, которые должны это сделать в срок. Гражданство ребенок получает уже по факту рождения (при предоставлении гражданства по рождению ведущим критерием является «право крови».)

Закон «О гражданстве Республики Беларусь» (редакция 24 декабря 2015 г.) допускает случаи, при которых ребенок, рожденный на территории Республики Беларусь, не приобретет гражданство Республики Беларусь, даже если иначе он станет лицом без гражданства. Это возможно, если ни один из родителей ребенка не состоит в гражданстве РБ и при этом родители (единственный родитель) не проживают постоянно на территории РБ. Кроме того, в законодательстве РБ не закреплено правило, согласно которому в целях решения вопросов гражданства ребенка к территории РБ приравнивается территория судов, плавающих под флагом РБ, или воздушных кораблей, зарегистрированных в РБ.

3.2 Право на доступ к информации (Статья 17)

Право на доступ к информации, право на ее получение, хранение и распространение гарантировано ребенку Конвенцией, Законом РБ «О правах ребенка». Однако уровень доступа детей к информации остается значительно ограниченным.

⁷ Круглова В. Некоторые особенности рассмотрения судами дел о месте жительства ребенка и об участии отдельно проживающего родителя в воспитании детей // Судовы Вестнік. 2014, № 1. С. 64.

⁸ Экспертное мнение об изменениях в Кодексе о браке и семье, сообщение СМИ: <https://news.tut.by/society/615978.html> Дата доступа 10.02.2019

Так, усыновленный ребенок вправе получить сведения, касающиеся его усыновления только по достижении совершеннолетия или в случае приобретения дееспособности в полном объеме. Ребенок, рожденный при применении методов вспомогательной репродуктивной технологии, не получает права знать о своем «генетическом» происхождении и о своих «генетических родителях». Не достаточно урегулирован вопрос о доступе к информации о своих биологических родственниках (родителей, братьях, сестрах и т.д.) детей сирот, детей, лишенных родительского попечения.

На опекунов (попечителей, приемных родителей, родителей-воспитателей) возложена обязанность обеспечивать общение приемного ребенка с родителями и другими близкими родственниками. Обязанность обеспечить ребенку доступ к информации о наличии у него родителей, других близких родственников на опекунов (попечителей, приемных родителей, родителей-воспитателей) не возложена. Не возложена такая обязанность и на руководителей детских интернатных учреждений, в случае помещения ребенка на воспитание в указанные учреждения.

Не доводится до детей-сирот, детей, лишенных родительского попечения, информация о материальных, процессуальных правах. В частности, это касается права являться нуждающимся в улучшении жилищных условий и своевременной постановке на очередь нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Кроме того, ограничен доступ к объективной информации по вопросам сексуальных отношений, психического здоровья и употребления наркотиков, информация о гражданском активизме, от которой государство ограждает белорусских детей. Слабо обеспечена возможность детям приобретения знаний и умений (= доступ к информации) с целью предохранения себя и других лиц от ВИЧ и других инфекций, передаваемых половым путем.

Есть случаи отказа государственных органов несовершеннолетнему (его опекуну) в предоставлении информации о родителях несовершеннолетнего. В этом случае ребенок лишен возможности реализовать свое право на получение информации о родителях при раздельном проживании, на регулярное общение с ними.

В Оршанском районе имеют место неоднократные случаи отказа детям, лишенным родительского попечения и проживающим отдельно от своих родителей, в получении информации о них Братьям С. (14 и 15 лет), воспитывающимся в опекунской семье, отказано в предоставлении персональной информации о матери, а также месте ее нахождения. Воспитаннику другой опекунской семьи Д. 17 лет, отказано в предоставлении информации о месте нахождения родителей, а также дате поступления последней информации о них. (Из практики организации «Наш дом»)

3.3 Свобода от унижающего достоинство обращения и наказания (статьи 19, 37а)

Несмотря на проводимую в государстве политику против насилия в отношении детей, дети в Беларуси продолжают подвергаться насилию как в семье, так и вне ее, в том числе в детских коллективах и даже в организациях, призванных обеспечивать защиту прав детей. Телесные наказания детей не запрещены законом в домашних условиях, в условиях альтернативной опеки, детских садах, школах и пенитенциарных учреждениях.

До сих пор в РБ практикуется принудительный детский труд, в частности принуждение детей к сельхозработам. Опасный детский труд относится к категории насилия, согласно Глобальному исследованию ООН о насилии в отношении детей (2007).

До сих пор не разработаны механизмы эффективного выявления и реагирования на случаи насилия. Нет четкой системы ответственности за выявленные факты некоторых видов насилия в отношении детей (особенно при выявлении психологического насилия, а также физического насилия без его видимых проявлений).

Между тем именно эти виды насилия наиболее распространены в Беларуси, внедрены как в повседневный быт семьи, так и в практику работы образовательных учреждений.

Сама система оценки знаний и поведения детей в учреждениях образования имеет **репрессивный** (наказывающий характер), нередко случаи унижения достоинства детей при проведении так называемого воспитательного воздействия на них. До сих пор распространена практика «воздействия коллективом» на провинившегося, обычно ребенка, не соответствующего принятым субъективным стандартам дисциплинированности.

Ученика С. подвергли публичному унижению и психологическому давлению на общешкольном совете профилактики правонарушений – за нарушения школьной дисциплины (отвлекался на уроке, не сразу реагировал на замечания и вопросы учителя). При этом никто не учитывал наличие у ребенка официально установленного диагноза (синдром дефицита внимания с гиперактивностью), и связанного с этим проявления особенностей поведения. (Из практики организации «Наш дом»)

Отсутствие индивидуального подхода к детям, к их личностным или психофизическим особенностям часто приводит к сегрегации таких детей в общеобразовательных учреждениях, либо ограничивает им доступ к образовательным услугам (через обучение на дому, в специальных школах или классах по рекомендациям врачебных комиссий). Очень медленно формируется в обществе толерантность к проявлениям индивидуальных особенностей детей с инвалидностью.

Ребенок, заметно отличающийся от большинства детей своим поведением, внешностью или способностями, воспринимается как дефективный, неполноценный, при этом – беззащитный, и часто подвергается насилию со стороны сверстников и взрослых. Именно дети с нарушениями интеллекта наиболее часто подвергаются разным видам физического и сексуального насилия.

В целом в РБ практически сформировано правовое поле для противодействия домашнему насилию, но государственные органы активно сопротивляются его внедрению. В Беларуси создан сайт www.ostanovinasilie.org, который объединяет полезную информацию как для граждан, находящихся в ситуации домашнего насилия, так и для тематических специалистов; Посетители сайта могут узнать о проблеме домашнего насилия, путях ее решения, а также об организациях, куда можно обратиться за помощью; там содержится перечень приютов, кризисных комнат и центров, где могут разместить жертв домашнего насилия. В общественных местах распространяется печатная продукция с информацией о проблемах насилия и способах противодействия ему, о вариантах и способах получения экстренной помощи жертвам насилия.

Вместе с тем эффективность предотвращения насилия над детьми еще невысокая. Не в достаточном объеме проводится профилактическая и информационно-просветительская работа среди населения. Часто допускается попустительство насилия в рамках семьи. Так, критерием неблагополучия в семье, согласно Программе воспитания и защиты прав и законных интересов детей, находящихся в социально опасном положении, утвержденной приказом Министерства образования 24.05.2011 № 336, является «**систематическое** применение к ребенку антипедагогических мер воздействия», что говорит о том, что в принципе, разовые акты насилия в отношении ребенка допустимы. Отсюда и значительное распространение использования насильственных, унижающих достоинство ребенка средств воспитательного воздействия, в том числе и в замещающих семьях (парадоксально при этом, что чем более ребенок ассимилирован в семью, то есть, принят там за своего, тем выше риск проявления насилия в отношении него).

В СМИ Беларуси публикуется множество сообщений о случаях жестокого насилия над детьми, в том числе грудного возраста, со стороны их родственников (избиениях, приводящих к смерти детей, убийствах).

Косвенным подтверждением распространенности насилия в семьях и в повседневной жизни детей является детско-подростковая и молодежная преступность, в том числе именно в виде проявления физического насилия в отношении сверстников и старшего поколения. Немалое количество суицидов детей (в том числе попыток) тоже же указывает на недостаточность действий по профилактике и искоренению насилия в отношении детей.

Особое беспокойство вызывают круговая порука и сокрытие фактов насилия, если фигурантами таких случаев являются сотрудники детских учреждений или должностные лица. Наиболее актуально это явление для интернатных и закрытых учебно-воспитательных и исправительных учреждений для детей. В этих заведениях отмечена и практика принудительного психиатрического лечения в воспитательных целях. Государственные органы не могут обеспечить безопасность изъятого из семьи ребенка, и ребенок подвергается физическому и сексуальному насилию.

В 2017 году «Наш Дом» занимался случаем изъятой из семьи «за аморальность матери» девочки, которой изуродовали лицо в приюте так, что пришлось делать операцию. Но операция, к сожалению, не помогла, и лицо девочки навсегда останется в шрамах.

«Наш дом» располагает свидетельством еще одного ребенка – жертвы сексуального насилия со стороны других детей в детском доме, который потом сам с другими мальчиками изнасиловал 8-летнюю девочку в детском доме.

Десятилетняя девочка два месяца подвергалась насильственным действиям сексуального характера в детском приюте со стороны старших воспитанников учреждения.⁹

Ситуация усугубляется отсутствием доступной независимой помощи жертвам насилия. Основную нагрузку по этим вопросам несут органы милиции (охраны правопорядка) и медицинские учреждения психиатрического профиля, которые часто сами являются источниками насилия. И дети, и их родители неоднократно свидетельствовали о фактах жестокого обращения именно в этих организациях. Особенно беззащитными остаются дети, лишенные родительского попечения.

Несмотря на принятые в последнее время меры, контроль влияния средств массовой информации, Интернета на детскую психику еще недостаточно организован. Отсутствие реальной ответственности за допущение нарушений в вопросе контроля над распространением информации способствует малой эффективности принятых мер (например, показ сцен насилия в доступное для детей время суток).

Несовершенной остается процедура вызова, допроса детей в административном процессе. Так, согласно Процессуально-исполнительному кодексу РБ об административных правонарушениях, вызов через законного представителя осуществляется только в отношении несовершеннолетних, не достигших 16-летнего возраста. При опросе несовершеннолетнего *при необходимости могут* присутствовать родители или иные законные представители несовершеннолетнего. Необходимость присутствия законного представителя определяет лицо, ведущее административный процесс. Мнение самого ребенка, как правило, не учитывается. Сама ситуация опроса ребенка в административном процессе является для многих психотравмирующей. Отсутствие рядом законного представителя (родителя, опекуна, попечителя) усугубляет ситуацию. Тем не менее, Конституцией РБ предусмотрено, что каждый в любой момент может пользоваться помощью не только адвокатов, но и иных представителей. То есть, **необходимость** присутствия в административном процессе законного представителя ребенка должна определяться самим несовершеннолетним, а не лицом, ведущим административный процесс. Однако при опросе ребенка ему в доступной для него форме не разъясняется его право на пользование услугами своего законного представителя, и это происходит повсеместно.

⁹ Сообщение СМИ: <https://news.tut.by/society/626088.html> Дата доступа 10.02.2019

Не в полной мере выполняют свою функцию телефоны доверия. Во-первых, это разные телефонные номера, часто сложные для простого запоминания; нет единого номера, простого и короткого, доступного с любого источника телефонии. Во-вторых, не хватает компетентных специалистов для адекватного реагирования на получаемую от детей информацию. Не выполняют свою функцию защиты и профилактики насилия над детьми специалисты социально-психологических служб учебных заведений, которые являются **зависимыми** от этого учреждения.

В последнее время много внимания уделяется проблемам сексуального насилия и торговли людьми, в том числе и детьми. Однако большинство проводимых мероприятий носят **декларативный** и демонстративный характер или осуществляются, по большей части, силами общественных организаций. До сих пор не выработана единая государственная стратегия по профилактике и предупреждению этих видов насилия.

3.4 Право на уважение личной жизни (Статья 16)

Законодательство РБ не уделяет специального внимания обеспечению уважения к личной жизни ребенка. Более того, оно не содержит терминов, касающихся личной жизни человека, не выделены на законодательном уровне критерии отнесения информации к особо чувствительной/уязвимой, меры адекватной защиты такой информации не предусмотрены.

Правовая основа защиты личной жизни (приватности) в РБ не образует прочной и единой системы норм. Нормативные акты, закрепляющие соответствующие правовые нормы, содержат неточности как теоретического, так и практического характера.

Так в законах РБ «Об информации, информатизации и защите информации» (редакция 4 января 2014 г.) и «О регистре населения» (редакция 4 января 2015 г.) [40] содержатся противоречивые трактовки термина «персональные данные». В целом, регулирование защиты персональных данных в РБ представляет собой фрагментированный набор норм и правил, которые во многих случаях не соответствуют международным стандартам и не обеспечивают надлежащей защиты качества данных и прав субъектов данных.

На детей распространяются общие недостатки системы обеспечения права на защиту частной жизни, персональных данных. Государственной программы, частью которой были бы меры, направленные на улучшение ситуации с соблюдением этого права, в РБ **нет**. Отсутствуют ограничения к доступу к классным журналам, в которых содержится информация о родителях детей, места их работы, адрес. Фактически конфиденциальность персональных данных ребенка находится под постоянной угрозой.

Под угрозой неправомерного доступа находится и информация, составляющая предмет врачебной тайны. В отношении детей-сирот, детей, лишенных родительского попечения, воспитывающихся в приемных семьях, детских домах семейного типа, на подзаконном уровне закреплена возможность неправомерного распространения сведений, составляющих предмет врачебной тайны в отношении этих детей. Так, Положением о приемной семье, утв. постановлением Совета министров РБ 28 октября 1999 г. № 1678 (в редакции от 25 апреля 2016 г.) предусмотрена возможность проверки медицинских карточек детей педагогами без ведома законного представителя ребенка и самого ребенка. То есть возможность распространения охраняемой личной информации установлена подзаконным актом.

Посещение уполномоченными специалистами замещающих семей с целью контроля условий проживания приемного (подопечного) ребенка происходит без предварительного уведомления, согласие на проведение такого обследования не выясняется ни у законных представителей ребенка, ни у самого ребенка. Подобное

поведение проверяющих допускается и в отношении обычных семей. Акты, фиксирующие результаты проверки, составляются без присутствия проверяемых, для ознакомления проверяемым лицам такие акты (копии) не выдаются. При этом все акты, фиксирующие условия проживания ребенка и иные вопросы его личной жизни не имеют особой защиты при хранении, и ознакомиться с ними, как и с иными документами в отношении ребенка, может любой сотрудник учреждения. Есть факты использования и распространения вне учреждений сотрудниками сведений из актов по результатам подобных проверок, иных личных сведений семей, а также фото- и видеоматериалов о детях без соответствующего согласия как самого ребенка, так и его законных представителей, **без должных оснований**.

Например, с целью отчета перед вышестоящей организацией и распространения опыта работы, в 2014-2015 гг. управлениями образования г. Минска были собраны сведения и фотоматериалы о детских домах семейного типа и использованы для создания презентации, которая в дальнейшем неоднократно демонстрировалась за пределами управлений, в том числе в СМИ (фрагменты). Согласие детей и семей на использование в указанных презентациях их личных данных и фотографий, а также на их публикации, не испрашивалось. В подобные ситуации пренебрежения их права на приватность и тайну личной жизни попадают дети во время так называемых рейдов по проверке «семей группы риска», когда в состав комиссий, кроме должностных лиц, входят представители общественности и СМИ.

Специфика воспитания в условиях коллектива интернатного учреждения также ставит под угрозу приватность личной жизни. К числу наиболее распространенных нарушений права на частную жизнь в детских домах относятся следующие:

- отсутствие возможности уединиться, дети постоянно чувствуют на себе взгляд воспитателя, постоянно находятся в обществе других детей;

- ограничение возможности иметь личные вещи. Книги, игрушки, в некоторых случаях – одежда не являются личными. В некоторых интернатах игрушки есть только в игровой комнате и не выносятся за ее пределы. Дети знают, что воспитатели или например, представители санэпидемстанции во время очередной проверки могут проверить содержимое их тумбочек. На проверку личных вещей, индивидуальных тумбочек не только без согласия, но и без ведома детей жаловались воспитанники Оршанского приюта. Существующая система обеспечения воспитанников не предусматривает возможности самостоятельно выбирать вещи или приобретать их в личное пользование;

- во многих интернатах существует жесткая регламентация распорядка дня, и у детей нет возможности выбрать свой досуг и времяпрепровождение;

- в интернатных учреждениях большей частью не принято стучаться при входе в комнаты воспитанников и спрашивать их разрешения, прежде чем войти,

- в большинстве учреждений отсутствуют кабинки в туалетах, невозможно уединиться даже для осуществления гигиенических процедур. Так, в приюте Оршанского района в туалетах не только отсутствуют индивидуальные кабинки, но и вообще не закрывается входная дверь. Руководство приюта объяснило это необходимостью наблюдать за детьми;

- не уделяется внимания одной из самых важных, особенно для воспитанников детских домов, составляющей права на частную жизнь: возможности поддержания родственных связей и общения с родственниками. Порой нет комнат для встреч с родственниками, ограничиваются звонки по телефону. На это поступали жалобы от воспитанников приюта Оршанского района. Полагаем, эта ситуация типична и в других учреждениях для детей, по разным причинам оставшихся без попечения родителей.

При этом, несмотря на проводимую государственную политику о закрытии всех интернатных учреждений и повсеместном развитии семейных форм устройства детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, детские интернатные учреждения широко распространены по всей Беларуси.

Аналогичная ситуация наблюдается и в специальных закрытых учебных заведениях.

В настоящее время в Республике Беларусь действует Информационный портал DADOMU.BY,¹⁰ в котором содержатся персональные данные (в частности, фотографии) детей, нуждающихся в семейном устройстве. При размещении фотографий и личного имени не всегда берется согласие ребенка, даже при достижении 10-летнего возраста. Такое обнародование информации прямо нарушает национальное законодательство (в части тайны усыновления), посягает на приватность ребенка.

3.5 Свобода объединений и собраний (статья 15)

О праве на свободу объединений речь идет в ст. 26 Закона Республики Беларусь «О правах ребенка». В Законе указано, что государство создает необходимые условия для свободного и эффективного участия молодежи в политическом, социальном, экономическом и культурном развитии. Дети имеют право объединяться в детские и молодежные общественные объединения при условии, что деятельность этих объединений не имеет целей насильственного изменения конституционного строя либо ведения пропаганды войны, социальной, национальной, религиозной и расовой вражды. Детским и молодежным общественным объединениям предусмотрено оказание государственной поддержки в соответствии с законодательством РБ. Данные положения конкретизируются в статье 11 Закона РБ «Об общественных объединениях» (редакция от 4 ноября 2013 г.): установлено, что членами общественных объединений могут быть граждане, достигшие 16-летнего возраста. В случаях, предусмотренных уставом общественного объединения, его членами могут быть граждане более младшего возраста, но лишь при наличии соответствующего письменного согласия своих законных представителей. По сути, до 16-летнего возраста право на свободу объединений и собраний ребенку не принадлежит.

Праву на определение отношения к религии посвящена статья 10 Закона РБ «О правах ребенка». В ней указано, что каждый ребенок имеет право самостоятельно определять свое отношение к религии, исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Государство не может вмешиваться в воспитание ребенка, основанное на определенном религиозном мировоззрении родителей (опекунов, попечителей), и связанные с этим при участии ребенка совершение за пределами учреждений образования религиозных обрядов, соблюдение традиций, за исключением случаев, когда побуждение к религиозным действиям непосредственно угрожает жизни и здоровью ребенка, нарушает его права и законные интересы. В отношении ребенка, не достигшего 15 лет, религиозные обряды отправляются с согласия родителей (опекунов, попечителей). Возраст 15 лет представляется явно завышенным, в данном вопросе не должно быть минимального возраста для возможности удовлетворения религиозных потребностей без согласия родителей (опекунов, попечителей).

В ст. 5 Закона Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях» (редакция 22 декабря 2011 г.) уточняется, что государство не может вмешиваться в воспитание ребенка, основанное на определенном религиозном мировоззрении родителей или лиц, их заменяющих, за исключением случаев, когда побуждение к религиозным действиям угрожает непосредственно жизни или здоровью ребенка, нарушает его законные права. Но на практике данная статья закона игнорируется, права ребенка не соблюдаются.

Практика показывает, что при попытке ребенка самостоятельно выбрать религию или участвовать в деятельности общественных организаций и инициатив, белорусское государство активно использует карательные меры, чтобы ограничить доступ ребенка на свободу объединений и собраний.

¹⁰ <http://dzitya.by/> Дата доступа: 23.07.2016

4 Семейное окружение и альтернативный уход

4.1 Право не разлучаться со своими родителями (статья 9)

Согласно ч. 4 ст. 32 Конституции РБ, «Дети могут быть отделены от своей семьи против воли родителей и других лиц, их заменяющих, только на основании решения суда, если родители или другие лица, их заменяющие, не выполняют своих обязанностей». Данному праву посвящена вторая глава Закона РБ «О правах ребенка».

В Беларуси в общем сформирована межведомственная система выявления детей, находящихся в социально опасном положении, нуждающихся в государственной защите. Однако механизм выявления детей, нуждающихся в государственной защите, **неэффективен** и очень травмирующий для детей.

Часто возникают ситуации, когда постановка семьи на учет как находящейся в социально опасном положении и последующее изъятие ребенка из семьи происходят без достаточных оснований, только на основании личной неприязни представителя государственных органов и в административном порядке. Например, возможно изъятие ребенка из семьи за задолженность за коммунальную плату или долги родителя перед государством

В тоже время массовыми становятся случаи, когда ребенок действительно находится в ситуации, представляющей опасность для его жизни и здоровья, однако никаких мер не предпринимается.

В Гомеле трёхмесячную девочку родители умышленно оставили одну в квартире умышленно и больше туда не возвращались. Ребёнок умер от голода. Тело пролежало в кровати около восьми месяцев и превратилось в мумию. Избавившись от младенца, женщина родила второго ребенка, которого в январские морозы оставила в подъезде. У женщины было еще трое детей, которых воспитывала и содержала на свою пенсию бабушка. Сотрудники школы были осведомлены о том, что бабушка растит и содержит детей на небольшую пенсию, однако никаких мер по защите прав и законных интересов детей не предпринимали. Не принимались должные меры и по заявлениям соседей, сигнализировавших о неблагополучии в этой семье.¹¹

В Минске граждане обращались в милицию, в органы опеки по поводу ситуации с 10-летним мальчиком, сидящим взаперти и не посещающим школу. Однако никаких мер со стороны органов опеки не предпринималось. Только после обращения соседей в средства массовой информации были организованы соответствующие проверки. Как оказалось, в городской квартире с мамой и бабушкой в антисанитарных условиях проживал 10-летний ребенок, который никогда не посещал школу, не обучался на дому, не получал должного лечения¹².

В Республике Беларусь предусмотрено административное отобрание ребенка в случаях, предусмотренных п. 1 Декрета Президента РБ от 24 ноября 2006 г. № 18 (редакция 23 февраля 2012 г.) «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях», если установлено, что родители (единственный родитель) ведут аморальный образ жизни, что оказывает вредное воздействие на детей, являются хроническими алкоголиками или наркоманами, либо иным образом ненадлежаще выполняют свои обязанности по воспитанию и содержанию детей, в связи с чем они находятся в социально опасном положении (СОП). При этом в законодательстве не конкретизировано, что имеется в виду под «иным образом ненадлежаще выполняют свои обязанности по воспитанию и содержанию детей». Неопределенность приводит к злоупотреблениям в отношении права детей не разлучаться с родителями, ребенок же лишается права на проживание в семье, порой без достаточных для этого оснований.

Следующие примеры из практики организации «Наш дом» подтверждают это:¹³

¹¹ Завершено расследование уголовного дела об убийстве грудного ребёнка, мумию которого нашли в одной из гомельских квартир, сообщение СМИ: http://ont.by/news/our_news/zavershenno-rassledovanie-ygolovnogo-dela-ob-ybijstve-grydnogo-rebyonka-mymi Дата доступа: 5.07.2016

¹² В Минске 10-летний мальчик ни разу не ходил в школу. Сообщение СМИ: <http://www.kp.by/daily/26179/3068742/> Дата доступа: 28.07.2016

¹³ <https://nash-dom.info/lib/browse/za-chto-zabirayut-detej>

24 июня 2017 г. комиссия по делам несовершеннолетних Зельвенского райисполкома без предварительного предупреждения *пришла в 5 часов утра* к Алёне и Дмитрию Костиковым из деревни Деречин, чтобы изъять четверых детей: 9-летнего Андрея, 7-летнего Данилу, 4-летнего Ивана и 2-летнюю Елизавету.

5 февраля 2018 года у Ольги Сушко двух детей, *Антон и Никиту*, забрали после того, как семью посетила с проверкой помощник прокурора района Светлана Стаховская. Будучи в состоянии стресса, мать мальчиков приняла проверку недоброжелательно. По словам женщины, работник прокуратуры дала подписать пустой бланк. После этого комиссии с проверками стали приходить к семье Сушко ежедневно: искали пыль под кроватями, заглядывали в холодильник, проверяли шкафы, белье, все фотографировали, снимки с персональными данными открыто показывали на заседании в райисполкоме. Через неделю детей забрали на государственное содержание сроком на два месяца. А позже в том «пустом бланке» появилось описание неблагополучия семьи.

34-летняя Алёся Фоминых из Лоева родила первенца Максима 10 мая 2018 года. Из-за тяжелой беременности она часто лежала на сохранении. После родов у мальчика обнаружили порок сердца, и он пробыл более двух месяцев с матерью в больнице. Причинами изъятия ребенка назвали то, что его отец злоупотреблял спиртным, в доме нашли *«какую-то антисанитарию»*, около дома – запущенный огород, минимальный запас детской одежды, посуды, а родители *«своим поведением лишают ребенка минимальных социальных благ, необходимых для полноценного развития»*. Кроме того, у семьи *«отсутствует какой-либо доход»* и *«нет водопровода»*.

10 января 2017 года в деревне Тевли Кобринского района у многодетной матери Нелли Дитковской комиссия по делам несовершеннолетних Кобринского райисполкома на основании устного свидетельства местного участкового Сергея Жолаха забрала четверых детей, постановив, что они нуждаются в государственной защите. Официальная версия – семье не хватает метров в комнате и не убрано на участке. Милиционер сообщил комиссии, что им обнаружены факты злоупотребления алкоголем гражданским мужем Нелли – Владимиром, а также милиционер нашел некую *«грязь»* в доме. При этом соседи семьи не подтверждают появления Владимира в нетрезвом виде, а участковый не предоставил ни одного протокола его задержания пьяным либо иные документальные свидетельства случаев хулиганства *под воздействием спиртного*. Соседи также отрицают, что семья злоупотребляет алкоголем. Отсутствуют замечания к Нелли и Владимиру на их рабочих местах, где Нелли работает дояркой, а ее гражданский муж – полеводом и животноводом.

21 августа 2018 года суд Наровлянского района на основании постановления Наровлянской комиссии по делам несовершеннолетних лишил Татьяну Стороженко из Наровли родительских прав за злоупотребление алкоголем. Семилетняя дочь Даша попала в приют. Чиновники в основном опирались на *анонимные показания* сомнительных свидетелей. В 2017 году таким образом было зафиксировано три факта употребления алкоголя Татьяной, в 2018 году – один факт. Женщина получает зарплату в *150 рублей*, работает санитаркой в Наровлянской больнице, руководство на ее работу нареканий не имеет. Стороженко говорит о настоящей охоте органов контроля за ней: приходят в квартиру, сторожат у приюта. На данный момент судьба дочери Даши неизвестна.

У Валентны Буслаевой пытались отобрать детей за долг по коммунальным платежам оставшийся от предыдущих жильцов дома.

6 сентября 2017 года многодетная семья Мокас из Дзержинска получила статус социального опасного состояния (СОП) из-за задолженности за электроэнергию в размере *350 рублей*. Из-за имеющейся задолженности за коммунальные услуги семья не может воспользоваться тарифом для многодетных с оплатой 50% от стоимости и вынуждена каждый раз оплачивать 100% стоимости услуг электроэнергии. Это создает ситуацию тупика, из которого семье невозможно выбраться.

4 октября 2017 года комиссия по делам несовершеннолетних приняла решение отобрать у 42-летней гомельчанки Елены Микулич 4-летнюю Катю и 16-летнего Романа из-за задолженности по коммунальным платежам в размере *2 тысяч рублей*. Половина от суммы задолженности – это набежавшая пеня.

10 января 2018 г. многодетной матери Веронике Глебович из поселка Негорелое власти пригрозили, что в случае неоплаты долгов за коммунальные платежи за социальное жилье отключат электричество, а потом четверых ее детей заберут в приют. Если детей заберут, за содержание каждого ребенка в приюте нужно будет платить около *200 рублей в месяц*. (

Систему выявления детей оставшегося без попечения родителей (ОБПР) в Беларуси можно условно представить в виде воронки: из наиболее многочисленной категории (дети в СОП, более 20 тыс. чел. ежегодно) примерно 15% попадают в категорию НГЗ (нуждающийся в государственной защите), и только 1/3 из них не удастся восстановить в биологической семье. Их дела передаются в суд, и это около 6% от первоначального количества детей, признанных находящимися в СОП.

По информации, которая время от времени попадает в СМИ, постановка ряда семей в СОП не воспринималась справедливой ни самими семьями, ни обществом. Известен ряд случаев, когда проверки положения детей в семье были политически мотивированы (осуществлялась учителями школ по рекомендации судебных или иных

органов).¹⁴ Последствия таких злоупотреблений являются катастрофическими для семьи, но при этом ни одно должностное лицо не понесло должного наказания за злоупотребления правами ребенка.

47-летняя Елена Куколь из Ивья 25 лет воспитывает одна сына-инвалида с детским церебральным параличом в очень тяжелой форме и в трудных жизненных условиях. Муж ушел из семьи. После этого Елена была вынуждена бросить работу, она и сын живут на пенсию инвалида. Летом 2017 года органы соцзащиты стали угрожать отобрать недееспособного сына, потому что в доме не сделан ремонт. Местные чиновники потребовали, чтобы Елена улучшила свои жилищные условия за свои деньги – поменяла пол и проводку в доме, иначе ее оштрафуют, заберут сына и лишат родительских прав. Отчаяние привело Елену к тяжелому решению – продать свою почку, чтобы спасти сына от изъятия органами опеки. 8 сентября 2017 года она выставила почку на продажу в социальных сетях.¹⁵

5 февраля 2019 года 32-летняя Ольга из деревни Буда Октябрьского района Гомельской области повесилась из-за того, что не выдержала угроз чиновников отобрать ее детей в детский дом в рамках Декрета №18. Сиротами после Ольги остались 3 мальчика: 3, 7 и 8 лет.¹⁶

Декретом «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях» предусмотрено, что государственные органы, иные организации, граждане, располагающие сведениями о детях, находящихся в социально опасном положении, обязаны немедленно сообщить об этом в комиссию по делам несовершеннолетних, орган опеки и попечительства, другие государственные организации, уполномоченные законодательством осуществлять защиту прав и законных интересов детей, по месту нахождения этих детей. Однако ответственности за несообщение (не выполнение обязанностей) не установлено, а также не созданы иные механизмы, побуждающие государственные органы, организации и граждан сообщать о фактах ненадлежащего выполнения родительских обязанностей, жестокого обращения с ребенком, либо о том, что семья срочно нуждается в помощи.

Семья из Витебска в буквальном смысле умирает от голода, но боится обращаться за помощью к государственным органам, чтобы не забрали детей. Как впоследствии оказалось, боялась семья не зря. Даже в кризисной ситуации потенциальной голодной смерти детей *чиновниками не было сделано ничего* для оказания помощи семье, а вся деятельность носила только *карательный* характер с целью заставить семью замолчать.¹⁷

8 февраля 2019 в Минске шестимесячного младенца выбросили с 11 этажа. В квартире был организован притон. Должные меры по его ликвидации не предпринимались, несмотря на проживание в квартире малолетнего ребенка. В ночь происшествия соседи, как оказалось, слышали крики, надрывный плач ребенка, знали о том, что в квартире организован притон, но соответствующие службы экстренно не вызвали. Ребенок погиб.¹⁸

Отобрание детей **без лишения родительских прав одного из родителей** при совместном проживании родителей и детей и передача на воспитание второму родителю по белорусскому законодательству не предусмотрена.

Такая мера семейно-правовой ответственности мало осуществима и в случае раздельного проживания родителей, поскольку в нормах статьи 85 Кодекса РБ о браке и семье, определяющих условия судебного и административного отобрания ребенка без лишения родительских прав, последовательно проводится мысль об отобрании ребенка у родителей и возвращении его родителям с исключительным использованием **множественного числа**.

Согласно ч.1 ст.85 Кодекса РБ о браке и семье, отобранный ребенок передается на попечение органа опеки и попечительства. При таких обстоятельствах отобрание ребенка без лишения родительских прав становится фактически своеобразным видом коллективной семейно-правовой ответственности.

¹⁴ Бабицкий, Д. Гвоздиков, В. Положение детей-сирот и семей группы риска в Беларуси. Аналитический отчет. Минск, 2017.

¹⁵ Сайт организации «Наш дом»: <https://nash-dom.info/lib/browse/za-chto-zabirayut-detej>

¹⁶ Сообщение СМИ: <https://belsat.eu/ru/programs/samoubijstvo-na-gomelshhine-moloduyu-mat-s-osobennostyami-razvitiya-sotsopeka-zastavlyala-rabotat/> Дата доступа 10.02.2019

¹⁷ Дата доступа 10.02.2019 <https://nash-dom.info/lib/browse/za-chto-zabirayut-detej>

¹⁸ Сообщение СМИ: <https://news.tut.by/society/625672.html> Дата доступа 10.02.2019

Вывод о ситуации в семье делается органами опеки и попечительства практически на основе единственного документа – акта обследования жилищно-бытовых условий. Этот акт составляется **без ведома членов семьи**, копия семье не выдается. Все дальнейшие мероприятия в малой степени направлены на сохранение или восстановление семьи и носят **карательный** по отношению к родителям характер.

В случае если ребенок был разлучен с родителями (единственным родителем) в административном порядке, несмотря на наличие программ работы с семьей, на практике существуют серьезные проблемы для возврата ребенка в семью.

Так, Светлана Л. (Гомельский р-н) не может вернуть ребенка, изъятого в административном порядке, из-за отсутствия газификации дома и в связи с тем, что ей не удастся сдать тесты на уровень интеллекта IQ.¹⁹

Существует практика лишения родителей (родителя) родительских прав, место нахождения которых(ого) неизвестно. Так, в суде Оршанского района и города Орши родительских прав может быть лишен родитель, находящийся в розыске. Таким образом, без установления вины ответчик (родитель) привлекается к самой суровой семейно-правовой ответственности – лишению родительских прав.

4.2 Право детей, лишенных возможности воспитываться в биологической семье, на семейные формы устройства (статья 20)

За последние годы в РБ принят ряд документов для реализации права детей, лишенных возможности воспитываться в натуральной семье, на семейные формы устройства.²⁰

Еще в 2008 году правительством были разработаны соответствующие планы реорганизации интернатных учреждений и их закрытия и даже были утверждены по областям. Планировалось, что в каждой области к 2015 году останется не более двух-трех интернатных учреждений – детских домов и школ-интернатов для детей-сирот. О глобальном сокращении сиротских учреждений в РБ было заявлено А.Г. Лукашенко в президентской программе 2010 года.²¹ Однако, на момент 2017 года, согласно официальной статистике, в РБ функционирует 79 интернатных учреждения для детей от 0 до 18 лет (дома ребенка, детские дома, школы интернаты), причем сюда не включены социальные приюты, куда помещают детей при отбирании из семей на временное проживание (до 6 месяцев). На 2017 г., из 20.442 ребенка-сироты или оставшегося без попечения родителей 15.672 проживают в замещающих семьях (опекунских, приемных и детских домах семейного типа) и 4.770 ребенка – в детских интернатных учреждениях.

В настоящее время в Республике Беларусь предпринят ряд мероприятий для развития семейного устройства детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения. Семейными формами устройства ребенка являются: усыновление, опека (попечительство), приемная семья, детский дом семейного типа. Во всех указанных формах устройства принимающие родители становятся законными представителями ребенка.

В целях стимулирования национального усыновления в Республики Беларусь введены новые виды господдержки усыновителей. Ежемесячные денежные выплаты семьям усыновителей назначаются только в отношении усыновленных (удочеренных) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, постоянно проживающих в Беларуси. Для усыновителей предусмотрено право на кратковременный отпуск без

¹⁹ Психиатрическая комиссия снова не позволила внучке Героя Советского Союза забрать свою дочку из детского дома, сообщение СМИ: <http://sputnik.by/live/20160212/1020124808.html> Дата доступа: 30.07.2016

²⁰ Дети и молодежь Республики Беларусь, 2018, официальная статистика. http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/index_10763/ Дата доступа: 10.02.2019

²¹ Предвыборная программа Лукашенко: стать богаче и свободнее. Сообщение СМИ: http://naviny.by/rubrics/elections/2010/11/27/ic_articles_623_171426/ Дата доступа: 01.08.2016

сохранения заработной платы сроком до 90 календарных дней в течение 6 месяцев со дня вступления в силу решения об усыновлении. Такой отпуск предоставляется по месту работы одного из усыновителей (единственного усыновителя) для адаптации усыновленных детей в новых семьях и решения возникающих социально-бытовых вопросов. Кроме того, предусмотрена дополнительная (разовая) денежная выплата, которая производится при использовании усыновителем кратковременного отпуска продолжительностью не менее 30 календарных дней в виде ежемесячных денежных выплат в двойном размере за первый месяц, приходящийся на такой отпуск.

Среди иных форм семейного устройства в Республике Беларусь получили развитие такие формы, как приемная семья, детский дом семейного типа. Однако отсутствие четкой правовой основы для регулирования отношений по созданию приемных семей, детских домов семейного типа, смешение в рамках одних правоотношений разных отраслей права, является еще одним из факторов, тормозящих развитие этих семейных форм. Имеющиеся подзаконные акты, регулирующие создание и деятельность детских домов семейного типа, приемных семей²² находятся в противоречии с законами и указами Президента РБ. Несмотря на признанную в стране иерархию нормативных правовых актов, на местах исполняются нормы подзаконных актов, а не законов. Кроме того, имеющиеся правовые коллизии способствуют самоуправству чиновников на местах в отношении детей. На практике на местах больше ориентированы на институализацию детей сирот, детей, лишенных родительского попечения, чем на иные формы устройства.

В законодательстве отсутствуют критерии признания ненадлежащей деятельностью опекуна (попечителя). Существующие формулировки крайне расплывчаты. Это позволяет использовать отстранение от обязанностей опекуна как **репрессивный** метод воздействия на лиц с активной гражданской позицией.

Наталья Янушкевич работала родителем-воспитателем в детском доме семейного типа. После конфликта с властями с Натальей не продлили договор, а детей отдали в другую семью. Над одним ребенком она успела оформить опеку, но впоследствии была лишена и этого права.²³

Подопечных детей из семьи Е.Кашиной, воспитывавшихся в ней более 10 лет, поместили в интернат, без наличия для этого веских причин.²⁴

До 2012 года в Республике Беларусь существовала такая форма семейного устройства, как патронатное воспитание. В настоящее время патронатное воспитание не является формой устройства в семью, а представляет собой лишь участие в воспитании детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.²⁵ Однако, в силу большой распространенности интернатных учреждений, существует необходимость наличия патронатного воспитания именно как формы устройства в семью.

Наличие территориального принципа при создании приемных семей (детских домов семейного типа) и передачи в них детей препятствует реализации права детей сирот, детей, лишенных родительского попечения с особенностями психофизического развития на семейные формы устройства.

При разработке проектов нормативных правовых актов в отношении детей сирот, детей, лишенных родительского попечения отсутствует связь с общественностью (общественное обсуждение), что приводит к принятию "мертвых" норм.

²² Детские дома, детские деревни (городки): http://dzitya.by/page/detskie_doma / Дата доступа: 01.08.2016; Положение о детском доме семейного типа, утверждено постановлением Совета министров РБ от 28.02.2006 № 289 (редакция 25 апреля 2016 г.), Нац. центр правовой информации РБ. – Минск, 2019.

²³ Сообщение СМИ: <https://sputnik.by/society/20181004/1037958061/Priemnaya-mama-kotoruyu-lishili-opeki-menya-nakazali-za-moyu-nesgovorchivost.html> Дата доступа 10.02.2019

²⁴ Сообщение СМИ: <https://belaruspartisan.by/m/life/352846/> Дата доступа 10.02.2019

²⁵ Положение о патронатном воспитании, утверждено Постановлением Совета Министров РБ от 28 июня 2012 г. № 596 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информации РБ. – Минск, 2019.

5 Основы здравоохранения и социального благополучия

5.1 Здоровье и услуги по охране здоровья (Статья 24)

Право детей на здоровье часто рассматривается очень узко (как, например, право на достаточное питание и под.). Но это право также включает в себя право на доступ к информации о здоровье, соблюдении конфиденциальности и важности информированного согласия. Доступ к услугам психического здоровья, доступ к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья у белорусских детей ограничен, равно как и право ребенка быть услышанным при любом медицинском вмешательстве.

Система здравоохранения РБ сохранила государственный характер, негосударственный сектор в объеме оказываемых медицинских услуг составляет примерно 7%.²⁶ В бюджете государства 4% финансирования идет на медицину, что представляется как чрезвычайно низкий показатель.

В сфере оказания бесплатной медицинской помощи сервисное обслуживание остается низким, в частности, в системе родовспоможения. Вот как описывает свое нахождение в государственном роддоме молодая мать из Бобруйска:

«Это условия, которые с самого начала унижают твое человеческое, женское достоинство, ломают твою волю, последние силы сопротивляться и стоять за себя... Терпела, ненавидела их и себя, и мечтала, чтобы это скорее закончилось. Потом было бритье на кушетке и клизма, снова перед открытой дверью, в которую кто-то постоянно заходил. Когда я попросила прикрыть дверь, на меня стали кричать, что не надо быть такой «неженкой», потому что знаю, где нахожусь, не дома все-таки, а в роддоме. И мне следует забыть о своей застенчивости, и двери там нигде не закрываются. Мне было очень плохо. Я расплакалась... Муж не мог быть со мной. Дальше приемной никого не пускают. Партнерские роды в Бобруйске не практикуются в принципе. Женщина во время родов здесь остается одна».²⁷

Из-за отсутствия в системе оказания социальных услуг в стационарных учреждениях индивидуального подхода, учета потребностей конкретного ребенка возникают ситуации, когда дети с психофизическими особенностями не получают необходимого им специального или достаточного питания, вследствие чего фактически голодают и подвергаются риску потери здоровья и жизни.²⁸

В отношении детей сирот, детей, лишенных родительского попечения, воспитывающихся в замещающих семьях, предусмотрен недействующий механизм обеспечения лекарствами.

4,5% детей в Беларуси недоедают, 27,4% белорусских детей страдают от анемии, 17,4% – от нехватки витамина А, а у 80,9% детского населения наблюдается нехватка йода.²⁹ При этом, каждый четвертый ребенок страдает от избыточного веса, а за последние 10 лет число детей с ожирением увеличилось вдвое.³⁰ В настоящее время для детей в большинстве общеобразовательных учреждений характерны постоянное психоэмоциональное напряжение, сокращение продолжительности сна, длительное снижение двигательной активности и времени пребывания на свежем воздухе, а также нарушения в режиме дня и качестве питания. Все это негативно сказывается на

²⁶ Основные документы, регулирующие сферу здравоохранения: Конституция РБ (ст.45); Закон РБ № 2435-ХП (редакция 16 июня 2014 г.) «О здравоохранении»; Закон РБ № 322-3 (редакция 24 декабря 2015 г.) «О государственных минимальных социальных стандартах».

²⁷ Роды по-бобруйски, или почему я никогда больше не буду рожать в Беларуси, сообщение СМИ: <http://gome1.today/rus/article/society-189/probuksovyuuet> Дата доступа: 02.08.2016

²⁸ Сообщение СМИ о ситуации в минском интернате: В 27 лет Артем весит как трехлетний ребенок». Почему полсотни сирот в минском интернате не могут набрать вес? <http://imenamag.by/ne-mogut-nabrat-ves/> Дата доступа: 30.12.2016

²⁹ 4,5% детей в Беларуси недоедают, а 81% испытывают дефицит йода, сообщение СМИ: <http://news.tut.by/society/356796.html/> Дата доступа: 02.08.2016

³⁰ В Беларуси растет число детей с ожирением, сообщение СМИ: <http://www.sb.by/v-belarusi/news/v-belarusi-rastet-chislo-detey-s-ozhireniem.html/> Дата доступа: 02.08.2016

функционировании нервной, сердечно-сосудистой, эндокринной, иммунной и других систем растущего организма и способствует формированию не только функциональных расстройств, но и хронической патологии.

Отмечены случаи нарушения санитарных норм при организации детского летнего оздоровления. Так, в Витебской области под летние оздоровительные лагеря используются помещения городских школ. Как правило, школы находятся вблизи жилого сектора, автомобильных дорог, что не соответствует санитарным нормам, предъявляемым для оздоровительных организаций.³¹

Имеют место проблемы с диагностикой и лечением ВИЧ-инфицированных. По состоянию на **1 января 2019г.** в Республике Беларусь выявлено:

26 979 случаев ВИЧ-инфекции, **20 953** человек, живущих с ВИЧ, **220,7** на 100 тысяч населения – показатель распространенности.

Общее количество случаев ВИЧ-инфекции в возрастной группе 15-49 лет (подростки и взрослые) составляет 24806 человек (удельный вес в общей структуре ВИЧ-инфицированных – 91,9%).

За 12 месяцев 2018 года в возрастной группе 15-49 лет зарегистрировано **2020** случаев (**85,8%**), за аналогичный период 2017 г. – 2141 случай (86,8%). По отдельным возрастным группам населения в 2018г. случаи ВИЧ-инфекции были распределены следующим образом: 0-14 лет – 0,3 %, 15-19 лет – 0,6 %, 20-29 лет – 17,1%, 30-39 лет – 42,1%, 40-49 лет – 26,1%, 50-59 лет – 9,9%, 60 лет и старше – 4%.

С 1987 по 01.01.2019г. от ВИЧ-инфицированных матерей родилось 3971 ребенок. Диагноз «ВИЧ-инфекция» подтвержден **307** детям, рожденным от ВИЧ-инфицированных матерей. Всего в республике среди детей в возрастной группе от 0 до 14 лет зарегистрировано **333** случая ВИЧ-инфекции. За 12 месяцев 2018 года среди детей в возрасте 0-14 лет зарегистрировано 7 случаев ВИЧ-инфекции. За аналогичный период 2017 года среди данного контингента зарегистрировано 14 случаев ВИЧ-инфекции. Показатель вертикальной трансмиссии по итогам 2018г. составил 1,3% (всего родилось 239 детей в 2018г., из них у 3 произошла трансмиссия ВИЧ).

В целом по республике удельный вес женщин из общего числа ВИЧ-инфицированных составляет **39,7%** (**10711** человек), мужчин – **60,3%** (**16268** человек). За 12 месяцев 2018 года удельный вес женщин – **37,2%** (**875** человек), мужчин – **62,8%** (**1478** человека), 12 месяцев 2017 года женщин – **37,6%** (**928** человек), мужчин – **62,4%** (**1540** человек).³²

Существуют реальные предпосылки для увеличения количества ВИЧ-инфицированных людей, в том числе детей. ВИЧ-инфекция активно распространяется среди женщин репродуктивного возраста, как следствие, увеличивается количество детей, рожденных ВИЧ-инфицированными матерями. Кроме того, недостаточно эффективно ведется работа с наиболее уязвимыми к ВИЧ группами населения. Оценочная численность групп населения с высоким риском инфицирования ВИЧ – 75 тысяч инъекционных наркопотребителей, 30 тысяч женщин, вовлеченных в секс-бизнес, 60 тысяч мужчин, имеющих секс с мужчинами. Однако профилактическими мероприятиями, мотивирующими на регулярное тестирование и соблюдение правил безопасного поведения, охвачены только 55,4% от оценочного числа инъекционных наркопотребителей, 11,8% – женщин секс-бизнеса и 11,2% – мужчин, имеющих секс с мужчинами.³³ Дети ограничены в доступе к объективной информации по вопросам сексуальных отношений, психического здоровья и употребления наркотиков, предохранения себя и других лиц от ВИЧ на начальном этапе половой жизни.

5.2 Социальное обеспечение, службы и учреждения, осуществляющие уход за детьми (статья 26, 18 п. 3)

Законодательство РБ определяет, что период, в течение которого семья нуждается в государственной поддержке при воспитании и содержании детей, продолжается до 18 лет. Реализуя Закон РБ «О государственных пособиях семьям, воспитывающим детей»

³¹ Гнусные реалии «оздоровления» сирот в Беларуси: бараки, вши и экскременты, информация на сайте организации «Наш дом»: <https://nash-dom.info/39313> Дата доступа: 02.08.2016

³² Эпидемиологическая ситуация по ВИЧ-инфекции в РБ на 1 января 2019 года, <http://mrcge.by/index.php/news/562-epidsituatsiya-po-vich-infektsii-v-respublike-belarus-na-1-yanvarya-2019-goda> Дата доступа: 10.02.2019

³³ ВИЧ-инфекция, профилактика, данные МВД: <http://mvd.gov.by/by/print.aspx?guid=297323> / Дата доступа: 02.08.2016

(редакция 30 декабря 2015 г.), государство проводит целенаправленную политику по материальной поддержке семей.

При внешнем относительном многообразии предлагаемой социальной поддержки детям разных категорий и их семьям, в социальном обеспечении детей в Республики Беларусь есть ряд проблем:

- ввиду отсутствия в Законе РБ «О правах ребенка» права ребенка на социальное обеспечение, не все дети имеют такие права, гарантированные Конституцией и Конвенцией. Так, дети, родители которых неизвестны, не имеют права на социальное обеспечение по случаю потери кормильца, в отличие от детей, родители которых умерли (признаны умершими).

- существуют ограничения в бесплатном либо льготном обеспечении (за счет средств социального страхования) как дорогостоящими средствами лечения, так и необходимым медицинским оборудованием, расходными материалами к нему, - в недостаточном для удовлетворения потребностей больных детей количестве. Например, для детей с инсулинозависимым диабетом бесплатно выделяется только 1 тест-полоска в день, при минимальной жизненной потребности в них от 5 штук. Это дорогостоящий расходный материал. Подобное положение наблюдается и с обеспечением детей ортопедическими приспособлениями, лечебными изделиями и обувью по медицинским показаниям: 2 пары обуви в год, при потребности ребенка как минимум в 4-х парах разного вида ортопедической обуви, что обусловлено физиологическими изменениями его параметров и сменой сезонов.

- недостаточна поддержка сиблингов в семьях, воспитывающих детей с инвалидностью (предусмотрена выплата пособий на детей старше 3-х лет, однако для их получения требуется выполнение ряда условий, и ежегодное обновление пакета документов при сохранении инвалидности у ребенка);

- предоставлено право бесплатного проезда взрослым только при сопровождении самого ребенка с инвалидностью, в то время как часто у родителя (законного представителя) возникает необходимость пользоваться общественным транспортом и без ребенка, но в его интересах,

- не развита практика помещения детей с инвалидностью в замещающие семьи при такой необходимости, как и не проработана система стимулов и поддержки для таких семей.

5.3 Право ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка (статья 27).

В Республике Беларусь, как и в некоторых других государствах, установлен прожиточный минимум. Рассчитывается этот показатель исходя из самых минимальных потребностей населения в продуктах, непродовольственных товарах, транспортных расходах и т.д. Кроме этого, в Беларуси устанавливается минимальный потребительский бюджет, который представляет собой расходы на приобретение набора потребительских товаров и услуг для удовлетворения основных физиологических и социально-культурных потребностей человека.

Средства, выделяемые на содержание ребенка-сироты, ребенка, лишённого родительского попечения едва превышает прожиточный минимум (на один доллар США) для соответствующей возрастной группы, оно составляет 253 белорусских рублей 56 копейки.³⁴ В общей сумме, денежные средства, выделяемые государством на

³⁴ О государственном обеспечении детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также содержании детей в социально-педагогических центрах, специальных учебно-воспитательных учреждениях, специальных лечебно-воспитательных учреждениях, приемниках-распределителях для несовершеннолетних, Постановление Совета Министров РБ 6 июля 2006 г. № 840

содержание детей сирот, детей лишенных родительского попечения не обеспечивают детям уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития.

Законодательством не установлены критерии для изменения (индексации) такого пособия, поэтому иногда пособие, выделяемое на содержание детей указанной категории оказывается ниже прожиточного минимума, т.е. ниже уровня, необходимого для выживания.

Существуют реальные проблемы в механизме взыскания алиментов на содержание ребенка с уклоняющегося от них родителя. Действенный механизм взыскания с родителей (родителя) средств на содержание несовершеннолетних детей не разработан.

Развитие детей зависит также от таких факторов, как наличие достаточного количества времени для игр, возможность доступа к интернету и чистой окружающей среды. К сожалению, в Беларуси из-за Чернобыльской катастрофы и строящейся Островецкой атомной станции, а также из-за строительства экологически грязных заводов в ряде городов (например, в Бресте) право ребенка на чистую окружающую среду существенно ограничено государством. В сельской местности существенно ограничено право детей на доступ к интернету.

6 Образование, досуг, культурная деятельность (статьи 28, 29, 31)

6.1 Образование (статья 28)

Законодательство РБ гарантирует детям право на получение бесплатного образования, в том числе на родном языке, на выбор учебного заведения, на получение профессии в соответствии со своими склонностями и способностями.

Однако в системе образования отсутствует равенство двух государственных языков (русского и белорусского). С каждым годом количество белорусскоязычных школ сокращается, а высшее образование на белорусском языке практически ликвидировано. Без ответа остаются многократные обращения об открытии белорусскоязычного университета, хотя тысячи школьников оканчивают школы с белорусским языком обучения.

Несмотря на многообразие форм обучения детей с особенностями психофизического развития, доступ к образованию для них по-прежнему затруднен, а качество предоставляемых образовательных услуг остается на относительно невысоком уровне. Более половины детей с особенностями психофизического развития по-прежнему обучаются в специальных учебных заведениях интернатного типа.

Одним из важнейших препятствий для развития системы инклюзивного образования в Беларуси является отсутствие в большинстве школ условий для обучения детей с особенностями психофизического развития, в частности безбарьерной среды (включая транспортную доступность). Родители отмечают нехватку в школах специалистов для работы с детьми с особенностями психофизического развития, в частности ассистентов, которые работали бы с каждым ребенком с инвалидностью индивидуально, помогали бы ему передвигаться по школе.

Почти не развита система индивидуального обучения. Надомное обучение по заключению врачебной комиссии часто организуется формально, иногда и фиктивно.

(редакция 25 апреля 2016 г.). На 01.02.2019 г. минимальный прожиточный бюджет: дети в возрасте до трех лет – 139 рублей 79 копеек; дети в возрасте от трех до шести лет – 191 рубль 9 копеек; дети в возрасте от шести до восемнадцати лет – 233 рубля 56 копеек. См.: <http://samsebeurist.by/spravochnaya-informatsiya/stavki-i-velichiny/bjuzhjet-prozhitochnogo-minimuma> Дата доступа: 04.02.2019

Информационные образовательные технологии (дистанционное школьное образование) не получили развития.

Серьезным нарушением права на самоопределение является ограниченность детей с инвалидностью в выборе профессии и отсутствие возможности получения профессионального образования вне специализированных учреждений (групп) для лиц с особенностями психофизического развития.

Пример: Подросток Д. (диагноз ДЦП) обучался в общеобразовательной школе по индивидуальному плану для детей с трудностями в обучении. Имеет творческие способности в области литературы, высказывал желание стать библиотекарем. Однако медицинская комиссия определила ему очень узкий круг профессий, исходя из наличия специальных групп для людей с ограничениями по нарушениям опорно-двигательного аппарата: оператор ЭВМ, изготовитель художественных изделий, обувщик. Причиной отказа в обучении по профессии «библиотекарь» являлось именно отсутствие специализированной группы для обучения данной профессии, а не наличие реальных медицинских противопоказаний. Ранее, в возрасте 4-8 лет, Д. был помещен в специализированный детский дом с диагнозом «выраженные интеллектуальные и речевые нарушения», при этом наличие у него ДЦП (врожденного, ранее установленного) отрицалось. Эта ситуация была обусловлена именно необходимостью поместить его на свободное место в конкретный детский дом, предназначенный для детей с интеллектуальными нарушениями. Позже, когда появилось свободное место в ином интернате учреждения, диагноз Д. был изменен, ребенок переведен, в том числе ему изменили программу обучения. В последующем Д. несколько раз меняли диагноз и программу обучения в связи с необходимостью перевода его в другие интернатные учреждения, пока в 2011 году он не был помещен в замещающую семью.

Кодекс РБ об образовании (редакция 4 января 2014 г.) ввел институт дисциплинарной ответственности учащихся. Среди прочего, там значится и возможность отчисления из школы с 16 лет. Зная, как часто из белорусских колледжей и вузов студентов отчисляют лишь за их политические убеждения, можно предположить, что со временем Кодекс РБ об образовании станет главным инструментом давления уже на несогласных с существующими порядками в стране подростков и их родителей.

Кодекс Республики Беларусь об образовании не предусматривает возможность получения общего среднего образования несовершеннолетними, заключенными под стражу. У детей, содержащихся в воспитательной колонии, резко ограничен доступ к среднему, профессионально-техническому, среднему специальному, высшему и дополнительному образованию.

Пример из практики организации «Наш дом»: На момент заключения под стражу Э.Островко был учеником 11 класса. В результате заключения под стражу он **не имел** возможности сдать итоговые экзамены за 11 класс. Согласно ответам из Министерства образования РБ на жалобы от Островко и его законного представителя, законодательством не предусмотрена организация образовательного процесса в следственных изоляторах. Указано также, что министерством разработан проект закона о внесении изменений и дополнений в законодательство по данному вопросу. Однако законодательный процесс в РБ сложный и длительный, и подобные изменения будут приняты еще нескоро. Никаких мер, направленных на реализацию права несовершеннолетнего Островко на образование, предпринято **не было**.³⁵

6.2 Досуг, трудовая культурная деятельность (статьи 29, 31)

Национально законодательство РФ отражает положения ст. 29 Конвенции о том, что одним из направлений образования ребенка является воспитание уважения к его родителям (предкам), его культурной самобытности, языку и ценностям, к национальным ценностям страны, в которой ребенок проживает, страны его происхождения и к цивилизациям, отличным от его собственной.

Однако при внешне благополучной картине с количественным обеспечением досуга детей (ежегодное увеличение объектов культуры, спорта, развлечения) существует очевидная проблема с качеством. Так, белорусский язык и культура остаются

³⁵ Экспертное заключение по нарушениям прав несовершеннолетнего Эмиля Островко в уголовном процессе (возраст 17 лет на момент задержания). Сайт организации «Наш дом»: <https://nash-dom.info/lib/browse/narusheniya-prav-nesovershennoletnego> Дата доступа: 10.02.2019

неприоритетными, объекты культуры, как-то: театр, кино, концерты, выставки преимущественно используют русский язык.

Кроме того, не все виды досуга одинаково доступны для всех групп детского населения: как из-за недостаточно развитой безбарьерной среды, так и из-за их высокой стоимости. Присутствует и дискриминация в доступности культурных ценностей и досуговых мероприятий по социальному положению ребенка (посещение детьми сиротской категории объектов культуры и спорта возможно только при наличии свободных мест).

В соответствии со ст. 24 Закона РБ «О правах ребенка», каждый ребенок имеет право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, образованием, профессиональной подготовкой и с учетом общественных потребностей. По достижении 16 лет дети имеют право на самостоятельную трудовую деятельность.

Однако несовершеннолетние не могут приступить к овладению профессией без наличия базового образования.

Свобода выбора профессии подростком ограничивается его состоянием здоровья, количеством баллов в аттестате, гендерными признаками и социальным статусом.

До сих пор широко распространено ограничение в получении ряда профессий по половой принадлежности («мужские» и «женские» профессии, действует ограничительный и дискриминационный перечень профессий, запрещенных женщинам).³⁶

Для детей с особенностями психофизического развития не создана достаточная доступность профессионального обучения по их выбору (с учетом медицинских рекомендаций). Ограничивающим свободу выбора профессии фактором являются не только медицинские рекомендации, но и отсутствие условий для возможности обучения.

На государственном уровне не допускается откровенная трудовая эксплуатация детей. Законодательно установлены нормы труда и отдыха для несовершеннолетних. Возраст возможного трудоустройства установлен в 14 лет, при соблюдении особых условий. Однако на практике эксплуатация детей проявляется в принудительном использовании их труда под видом самообслуживания (дежурства в школьной столовой в ущерб учебному процессу), общественно-полезного труда (тяжелые сельхозработы, субботники). Имеются несчастные случаи со смертельным исходом на таких работах.

13-летняя девочка погибла под колесами МАЗа на поле, где вместе с одноклассниками убирала картошку.³⁷

Существуют объективные трудности с реализацией права на труд у подростков: недостаточное количество рабочих мест, отсутствие заинтересованности работодателей. Есть факты нелегального трудоустройства детей, в том числе не достигших допустимого возраста.³⁸

³⁶ Постановление Министерства труда и социальной защиты РБ от 12.06.2014 N 35 «Об установлении списка тяжелых работ и работ с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых запрещается привлечение к труду женщин».

³⁷ Коллеги о водителе, который задавил 13-летнюю Вику: «Хороший хлопец! Очень переживает», сообщение СМИ: <http://www.kp.by/daily/26588/3604348> / Дата доступа: 04.12.2016

³⁸ Трое 17-летних подростков поехали работать и с трудом вернулись домой, сообщение СМИ: <https://vkurier.by/64578> – Дата доступа 05.08.2016

7. Правосудие в отношении несовершеннолетних, ювенальная юстиция (Статьи 37, 40)

В настоящее время наблюдается снижение преступности несовершеннолетних лиц и с их участием. Так, по данным МВД РБ, за 2018 г. выявлено 1544 несовершеннолетних, совершивших преступления, что на 10 % ниже, чем за 2017 г.³⁹ Однако общий уровень детской и подростковой преступности в Республики Беларусь низкой назвать нельзя и говорить об устойчивой тенденции снижения уровня преступности несовершеннолетних преждевременно.

В Беларуси уголовная ответственность несовершеннолетних имеет те же основания, что и у взрослых. Однако в отдельных нормах Общей части Уголовного кодекса РБ (№ 275-З в редакции 20 апреля 2016 г.) и разделе V Кодекса определяются особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Сосредоточение всех норм, относящихся к несовершеннолетним, в одном разделе Общей части Уголовном кодексе Республики Беларусь имеет важное принципиальное значение, так как свидетельствует об отношении общества и государства к проблеме совершаемых этими лицами преступлений.

В Уголовном кодексе РБ закреплён перечень наказаний, применяемых к несовершеннолетним. Небольшой перечень наказаний, предусмотренный законодателем в отношении несовершеннолетних, снижает возможность выбора наказания, в некоторой степени нарушается принцип дифференциации и индивидуализации наказания. Так, штраф может быть назначен только в случае, если несовершеннолетний имеет самостоятельный заработок или имущество. Применение штрафа к несовершеннолетним в судебной практике Республики Беларусь минимально. Доля работающих несовершеннолетних в возрасте 14-16 лет незначительна и в результате, если несовершеннолетний не имеет самостоятельного заработка или имущества, для него остаются лишь следующие виды наказания: арест, ограничение свободы и лишение свободы. Арест и лишение свободы означают изоляцию несовершеннолетнего осужденного от общества.

Криминализации сознания детей способствует то, что совершившие правонарушение несовершеннолетние на стадии досудебного разбирательства находятся в следственном изоляторе вместе со взрослыми. Там они набираются криминального опыта, а затем, попадая в детскую колонию, пытаются распространять эти принципы. Количество детей, находящихся в закрытых учреждениях, очень велико, несмотря на снижение в последнее время.⁴⁰

Уголовно-исполнительный кодекс РБ в ч.2 ст.59 распространяет на осужденных к аресту условия содержания, установленные законом для осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание на общем режиме в тюрьме. Кроме того, не осуществляется и обучение осужденных, отбывающих данное наказание.

Актуальной необходимостью является расширение системы наказаний и иных мер уголовной ответственности несовершеннолетних, не связанных с реальным лишением свободы. Например, следует закрепить **пробацию** в уголовном законодательстве РБ в качестве меры наказания детям, совершившим преступления; добровольную и конфиденциальную форму примирения потерпевшего с подозреваемым (обвиняемым) – **медиацию**. Следует отметить, что постановлением Совета Министров РБ от 24.10.2016 № 860 утвержден Межведомственный план по реализации рекомендаций, принятых

³⁹ Статистические данные Министерства внутренних дел РБ: <http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=319943> Дата доступа: 10.02.2019

⁴⁰ «Хуже только в Албании». Беларусь в лидерах в Европе по количеству детей в местах лишения свободы, сообщение СМИ: <http://news.tut.by/society/502530.html/> Дата доступа: 02.08.2016

Республикой Беларусь по итогам прохождения второго цикла Универсального периодического обзора в Совете ООН по правам человека, и рекомендаций, адресованных стране договорными органами по правам человека, на 2016 – 2019 годы. Относительно медиации в уголовном процессе указано, что до 2018 года в РБ будет лишь далее изучаться вопрос о введении процедуры досудебного примирения (медиации) в уголовный процесс. То есть, несмотря на необходимость такой процедуры в уголовном процессе, вопрос о ее введении в уголовное судопроизводство пока не стоит.

При расследовании и рассмотрении уголовного дела в отношении несовершеннолетних существует ряд проблем:

- отсутствует особая специализация судей, рассматривающих уголовные дела в отношении несовершеннолетних. В настоящее время в РБ уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних рассматривает коллегия в составе одного профессионального судьи и двух народных заседателей. Особая специализация судей, рассматривающих дела о преступлениях несовершеннолетних, имеющих подготовку не только по вопросам права, но и педагогики, психологии, социологии, **отсутствует**. Народные заседатели, привлекаемые на такие дела, **не имеют** специальной профессиональной компетентности

- конфиденциальность судебного разбирательства по делам несовершеннолетних не безусловна и не распространяется на провозглашение приговора. Решение вопроса о проведении закрытого судебного заседания относится к дискреционным полномочиям суда, к его усмотрению, и используется, как правило, чтобы скрыть злоупотребления и нарушения прав ребенка государственными органами.

- есть случаи привлечения к участию в оперативно-розыскных мероприятиях несовершеннолетних лиц без ведома законных представителей, при этом не была исключена возможность участия в этом ОРМ взрослого.

Пример: При ведении уголовного процесса в отношении несовершеннолетнего Г. Короткевича (Могилев) были нарушены права и иных несовершеннолетних. В частности, в качестве подставного покупателя был вовлечен несовершеннолетний, проходивший по уголовному делу под псевдонимом «Белов». Участие в проводимых оперативных мероприятиях именно несовершеннолетнего лица не было обязательным. Родители несовершеннолетнего «Белова» в известность об участии его в ОРМ не ставились.

- не предусмотрено обязательное участие в судебном разбирательстве представителей комиссий и инспекций по делам несовершеннолетних, а равно представителей учебно-воспитательных учреждений и трудовых коллективов, в которых учился или работал несовершеннолетний. Между тем, непосредственное присутствие в судебном заседании представителей вышеуказанных учреждений способствовало бы не только более полному выяснению обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, но и уяснению возможных недостатков в воспитательной или исправительной работе соответствующих органов и учреждений.

- на стадиях производства по делам в отношении несовершеннолетних не предусмотрено обязательное взаимодействие органов уголовного преследования с социальными службами, что препятствует использованию педагогических, психологических и социологических знаний при изучении личности несовершеннолетнего при применении к нему мер уголовно-правового воздействия. На практике установление обстоятельств в отношении личности несовершеннолетнего ограничивается лишь получением справки о том, состоит ли подросток на учете в инспекции по делам несовершеннолетних, характеристики с места учебы (работы) подростка, а также проведением опроса соседей. В итоге судья, рассматривающий дело, не обладает необходимым объемом информации о личности обвиняемого, что приводит к односторонности и неполноте проведения судебного следствия.

Система профилактики правонарушаемости и преступности несовершеннолетних в Республике Беларусь находится **на низком уровне**. Система государственных органов, осуществляющих профилактику безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, является многоуровневой и сложной. Функции и задачи отдельных звеньев часто дублируются, нормы, регулирующие права несовершеннолетних, гарантии их соблюдения, а также эффективной системы профилактики правонарушений несовершеннолетних, их безнадзорности и беспризорности содержатся в различных кодексах и иных законодательных актах РБ.

В Беларуси все еще фактически функционирует частично обновленная советская предупредительно-наказательная модель системы профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних. Это значит, что преобладает ориентация на наказание, превентивный контроль и индивидуально-профилактическую работу с несовершеннолетними правонарушителями при недостаточном внимании к мерам ранней социальной профилактики, социальной адаптации и ресоциализации, восстановительного ювенального правосудия.

Заключение и рекомендации

После ратификации Конвенции Республикой Беларусь предпринято множество шагов по приведению национального законодательства в соответствие с ней. Были приняты значимые меры по вопросам обеспечения прав детей: значительно усилена система социальной защиты детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки, определен и законодательно обеспечен приоритет семейных форм их воспитания, сопровождающийся государственным финансированием удерживания таких детей в семейных формах воспитания. Сделаны определенные шаги на законодательном уровне по трансформации интернатной системы, развития превентивных услуг для семей с детьми, которые оказались в сложных жизненных обстоятельствах, улучшение межведомственного взаимодействия субъектов социальной работы с семьями с детьми.

Большинство статей Конвенции о правах ребенка имеют соответствующее отражение в национальном законодательстве, однако практика их применения остается формальной или не соответствует обязательствам государства по Конвенции. Поэтому, несмотря на приложенные усилия органами власти и общественными организациями, не все положения Конвенции реализуются в Республике Беларусь.

Для решения актуальных проблем в сфере прав детей в Республике Беларусь предлагаются следующие рекомендации:

Относительно механизмов имплементации Конвенции (статьи 4, 42):

- Выделить конституционный статус ребенка из общего числа статей Конституции о правах и свободах граждан, объединив нормы в едином нормативном правовом акте.
- Выделить новый структурный элемент национального законодательства – ювенальное право.
- Ввести должности или ведомства уполномоченного по правам ребенка (омбудсмана), который традиционно определяется как законодательно утвержденный независимый орган, созданный для отстаивания прав и законных интересов детей.
- Разработать и имплементировать в национальное законодательство, в теорию и практику социальной работы понятие «наилучшие интересы ребенка».
- Обеспечить ежегодное исследование состояния соблюдения прав ребенка в Беларуси, подготовку и распространение отчета по результатам такого исследования. Обеспечить доступ общественности к таким исследованиям, используя все технические возможности.

Относительно ст.7:

- В отношении лиц, родившихся на территории РБ и не имеющих гражданства другого государства, отменить условия приобретения гражданства РБ, предусмотренные статьями 13–16 Закона «О гражданстве Республики Беларусь», либо вместо них определить условия приобретения гражданства РБ, соответствующие положениям Конвенции о сокращении безгражданства.
- Предусмотреть, что рождение лица на борту судна РБ, находящегося в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов РБ, считается рождением на территории РБ.

Относительно ст.9:

- Во избежание безосновательного изъятия детей из семей разработать эффективный механизм помощи семье, оказавшейся в кризисной ситуации (предоставление социального жилья, оказание материальной поддержки,

помощь в трудоустройстве, получении образовании и т.п.), особенно в отношении одиноких матерей, как более уязвимой категории граждан.

- Отменить административный порядок изъятия ребенка из семьи как противоречащий Конституции РБ.
- Для прекращения произвола при принятии решений об изъятии детей из семей уточнить в законодательстве понятие «ненадлежащее выполнение родителями обязанности по воспитанию и содержанию детей».
- Законодательно закрепить и регламентировать на подзаконном уровне совместное проживание матери и ребенка в условиях учреждений уголовно исполнительной системы.
- На законодательном уровне закрепить заключение соглашения о содержании несовершеннолетних детей как обязательное условие развода супругов, в случае отсутствия требования алиментов в суде.
- Предусмотреть в законодательстве РБ институт совместной опеки над детьми после развода родителей.

Относительно ст.20:

- Совершенствовать законодательство в отношении семейного устройства детей сирот, детей, лишенных родительского попечения, устранив применения в данных отношениях принципа территориальности как препятствующего семейному устройству, особенно детей сирот, детей лишенных родительского попечения с психофизическими особенностями развития.
- Законодательно закрепить патронатное воспитание как форму семейного устройства ребенка, лишенного родительского попечения, и заключение с патронатными воспитателями возмездного договора об условиях воспитания ребенка. В качестве формы участия в воспитании законодательно регламентировать гостевую (адаптационную) семью.
- Принять действенные меры для повсеместного развития семейных форм устройства детей сирот, детей, лишенных родительского попечения и выполнению намеченных планов по максимальному закрытию сиротских учреждений.
- Усовершенствовать систему финансирования социальных услуг для семей с детьми, попавших в сложные жизненные обстоятельства, в том числе и путем развития гласного и равноправного рынка социальных услуг (упрощение механизма социального заказа).
- Предусмотреть ответственность должностных лиц за нарушение порядка или сроков предоставления сведений о несовершеннолетнем, нуждающемся в передаче на воспитание в семью (на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство) или в приемную семью) либо в учреждение для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей, а равно предоставление заведомо недостоверных сведений о таком несовершеннолетнем.
- Установить на законодательном уровне для детей, родители которых неизвестны возможность реализации конституционного права на социальное обеспечение (пенсию) по случаю утери кормильца.
- Совершенствовать порядок выплаты пособия по уходу за ребенком с инвалидностью (отменить обязательное условие – отсутствие занятости), а также порядок индексации пособия, выплачиваемого детям сиротам, детям, лишенным родительского попечения.

Относительно ст.28:

Создать условия для инклюзивного обучения детей с особыми образовательными потребностями, в том числе предусмотрев введение должности персонального ассистента (тьютора). Разработать программы полноценного обучения детей с особыми образовательными потребностями в инклюзивных классах общеобразовательных школ. Усилить контроль за доступностью и качеством упомянутых программ.

Относительно ст.37, 40

- Совершенствовать осуществление правосудия в отношении детей:
 - создать специализированные коллегии для рассмотрения дел несовершеннолетних;
 - конкретизировать перечень «условий жизни и воспитания», подлежащих установлению по каждому уголовному делу о преступлениях несовершеннолетних;
 - запретить вовлечение в оперативно-розыскную деятельность несовершеннолетних;
 - ужесточить наказание и ответственность следственных органов за массовые нарушения прав детей на досудебных стадиях, необоснованное применение самой суровой меры пресечения (заключение под стражу), за пытки, физическое и психологическое насилие, а также на то, что часто доказательства вины несовершеннолетнего добываются незаконно и с нарушением белорусского законодательства.
 - ввести ответственность для следственных и иных органов за неоказание медицинской, психологической и иной помощи, в том числе при суицидах несовершеннолетних в местах заключения.
- Закрепить в Уголовном кодексе РБ и на практике пробацию в качестве меры наказания лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, а также добровольную и конфиденциальную форму примирения потерпевшего с подозреваемым (обвиняемым) – медиацию.

Относительно ст.42:

Разработать механизмы доступа к информации о правах ребенка и правозащиты детей с учетом их возраста, состояния здоровья, интеллекта, места жительства, статуса.

Относительно ст.19, 37а:

Разработать действенные меры, направленные на предотвращение всех форм насилия над несовершеннолетними, в том числе и семейного насилия, применения непедагогических мер воспитания, пыток несовершеннолетних сотрудниками милиции.